

令和6年度 第2回 四街道市市民参加推進評価委員会 会議議事録（会議概要）

日 時 令和7年2月10日（月）午後3時00分～午後4時15分
場 所 四街道市役所 四街道市役所本館1号棟 4階会議室
出席者 出 席 委 員：日野委員長、小笠原委員、椎名委員、新村委員、
富樫委員（5名）
欠 席 委 員：石川委員（1名）
事務局 田村総務課長、金子情報公開室長、三浦主査補、宮本主任主事
公開・非公開の別 公開
傍聴人 0人

会議次第

1. 開会
2. 委員長あいさつ
3. 諮問
4. 議事
 - ・議題（1）令和5年度 市民参加手続の対象とした行政活動の手続の評価
 - ・議題（2）令和5年度 市民参加手続の対象としなかった行政活動の手続の評価
 - ・議題（3）令和6年度 市民参加手続の実施予定（追加）の評価
 - ・議題（4）令和6年度 市民参加手続の対象としなかった行政活動の手続の評価
 - ・議題（5）令和7年度 市民参加手続の実施予定の評価
 - ・議題（6）市民参加手続の実施予定の取下げについて
 - ・その他
5. 閉会

会議の内容

—— 1. 開会 ～ 3. 諮問 については議事録省略 ——

4. 議事

日野委員長 それでは、議事に入ります。
資料No.1 から、事務局の説明をお願いいたします。

○議題1 令和5年度 市民参加手続の対象とした行政活動の手続の評価
事務局（宮本） 【資料No.1 第第9次四街道市行財政改革推進計画の策定（令和6年
度～令和10年度）】の概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

>特になし

日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。

事務局（宮本） 【資料No.2 第2次健康よつかいどう21プランの中間評価及び計画
改定】の概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

日野委員長 審議会手続において、健康づくり部会として3回実施されていますの
で、総括表にも明記していただけると部会として進めたということが
分かりやすいかと思います。

事務局（宮本） 承知いたしました。

日野委員長 市民意識調査ということで、3,500人を対象として郵送による調査を行
い、1,628人という回答者数は比較的多いという理解でよろしいでしょ
うか。

事務局（宮本） 回答者数も半数近くになっていますので、比較的多いかと思
います。
日野委員長 一般的には半数を超えると高いアンケート回収率かと思
いますので、かなり周知していただいたのかなと評価したいと思
います。

日野委員長 その他、ご意見・ご質問ありますでしょうか。

>特になし

日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。

事務局（宮本） 【資料No.3 四街道市高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画第9

期計画の策定】の概要説明

- 日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。
- 富樫委員 その他の方法として、市民アンケート、事業所アンケート、意見交換会とかなり手厚く実施されていますが、何か理由があって手厚くされたのでしょうか。
- 事務局（宮本） 事務局側から手厚い市民参加手続をお願いしたということはないのですが、計画期間が令和6年度から8年度までと長期間であり、大きな計画であることから所管課の判断として手厚く実施したものと思います。
- 日野委員長 アンケート結果を踏まえて、計画にはどれぐらい反映されたか分かりますでしょうか。
- 事務局（宮本） どの程度反映されたかは出していないのですが、アンケート結果をホームページ等に公開していることから、アンケートの結果が反映されていないということはないと思います。
- 日野委員長 ありがとうございます。アンケートの実施期間ですが、事業所アンケートの実施期間が10日間は短いと思うのですが、何か事情があつてのことでしょうか。
- 事務局（宮本） 計画の策定スケジュールや審議会等の都合上、実施期間が短くなってしまったものと思われます。
- 日野委員長 電子メールによる方式で10日間という期間はやや短いと考えますので、今後は調査期間について考慮するよう所管課に意見として伝えてください。
- 事務局（宮本） 承知いたしました。
- 日野委員長
>異議なし 手続としては、適切であるということによろしいでしょうか。
- 日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。

○議題2 令和5年度 市民参加手続の対象としなかった行政活動の手続の評価
事務局（宮本） 【議題2 令和5年度 市民参加手続の対象としなかった行政活動の
手続の評価】の概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

>特になし

日野委員長 それでは、議題2の案件の手続については、適切であるとさせていただきます。

○議題3 令和6年度 市民参加手続の実施予定（追加）の評価
事務局（宮本） 【議題3 令和6年度 市民参加手続の実施予定（追加）の評価】の
概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

>特になし

日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。

○議題4 令和6年度 市民参加手続の対象としなかった行政活動の手続の評価
事務局（宮本） 【議題4 令和6年度 市民参加手続の対象としなかった行政活動の
手続の評価】の概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

>特になし

日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。

○議題5 令和7年度 市民参加手続の実施予定の評価
事務局（宮本） 【議題5 令和7年度 市民参加手続の実施予定の評価】の概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

>特になし

日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。

○議題6 市民参加手続の実施予定の取下げについて

事務局（宮本） 【議題6 市民参加手続の実施予定の取下げについて】の概要説明

日野委員長 ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

>特になし

日野委員長 それでは、手続としては、適切であるとさせていただきます。

以上で、議題1から議題6までの審議が終了しました。最終的な答申文については、委員長に一任いただきたいと思います。

先ほど話に上がりましたが、高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画第9期計画の策定について、各種アンケートを実施していますが、実施期間が電子メールによる方式で10日間というのは短いのではないかと考えますので、これについては委員会としての意見として出していきたいと思いますが、委員の皆様いかがでしょうか。

>異議なし

日野委員長 ありがとうございます。こちらの意見の文案についても委員長に一任いただきたいと思います。よろしいでしょうか。

>異議なし

ありがとうございます。それでは最後に、その他として、意見交換を行いたいと思います。事務局からご説明をお願いします。

事務局（宮本） 【資料に基づき、市民参加手続の実施モデルについて説明】

各委員から、以下のような意見が述べられた。

- ・ SNS やスマートフォンを活用した市民参加手続を実施することで行政活動を広く周知できると良いと思う。
- ・ 自分が回答したアンケートがどのような形で使われていくか市民の方は知りたいと

思うので、アンケート結果や施策にどのように反映されたかを見える化できると良いと思う。

- ・ どうやって施策にリンクさせるか逆算して設問作らなければならないと思うが、あまり凝った設問ではなく、シンプルな設問が良いと思う。
- ・ アンケート回答後のフィードバックを丁寧にする事で、市民参加の機会が広がるのではないかな。
- ・ サンプル数が多すぎるとフィードバックも大変なのではないかな。負担がかかりすぎない仕組みが重要だと思う。
- ・ 市民の方からの意見がどのように施策に反映されたか広報できると良いのではないかな。全ての行政活動について広報すると負担がかかりすぎるため、モデルケースとしての行政活動を取り上げて特集記事等を広報できると良いと思う。
- ・ ホームページで市民参加の状況等をワンストップで確認できるように検討していただきたい。
- ・ 「暮らし」や「子育て」などジャンルごとに市民参加手続の状況が確認できると見やすいのではないかな。
- ・ 行政活動の種類に応じて、このような市民参加手続を行っているという枠組みを示せると良いのではないかな。
- ・ これまで実施された市民参加手続の中で良かった事例を職員に紹介することで、所管課がやってみようというきっかけになるのではないかな。

日野委員長 ありがとうございました。
事務局からご提案いただいたとおり、スマートフォンやパソコンを活用した多様な政策立案プロセスを踏むための案を出していただき、次回の委員会で委員の皆様からご意見をいただくということでよろしいでしょうか。

> 異議なし

日野委員長 ありがとうございました。
続きまして、四街道市の課題の紹介について事務局からご説明をお願いします。

事務局（宮本） 【資料に基づき、四街道市の課題の紹介について説明】

各委員から、以下のような意見が述べられた。

- ・ 市民参加手続のホームページ関連をより充実させていただきたい。

- ・一般の市民の方からすると市民参加やパブリックコメントは縁遠くハードルが高く感じられるため、わかりやすく周知していただきたい。
- ・いきなりパブリックコメントは特にハードルが高いと思うので、パブリックコメントに至るまでの過程を見える化し、パブリックコメントに誘導する道筋ができれば市民参加も進むのではないかと。
- ・パブリックコメントに至るまでに、会議などを実施し市民の方に参加していただいていることの説明ができれば、パブリックコメントが0件だったとしても関心が無いということではないと思う。
- ・市民の方が興味あるような市の情報を SNS 等でも発信してほしい。
- ・市民参加を親しみやすく周知していただきたい。

日野委員長 ありがとうございました。

 その他、今後の予定等について事務局から説明をお願いします。

事務局（宮本） 【以下、3点について説明】

 ① 令和6年度の市民提案手続について

 ② 令和7年度の市民参加推進評価委員会について

日野委員長 ありがとうございます。それでは、本日の議事は終了となりますので事務局へお返しいたします。

○閉会

事務局 それでは令和6年度第2回四街道市市民参加推進評価委員会を終了し
（田村課長） ます。

>ありがとうございました。